

## **Skripsi**

### **FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI *AUDIT JUDGMENT* : DILIHAT DARI ASPEK KARAKTERISTIK DIRI DAN LINGKUNGAN**

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar

Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi

Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang



**Irma Haerani Dini**

**06.60.0087**

**FAKULTAS EKONOMI JURUSAN AKUNTANSI  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG**

**2010**

Skripsi dengan judul :

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI *AUDIT JUDGMENT* : DILIHAT  
DARI ASPEK KARAKTERISTIK DIRI DAN LINGKUNGAN**

Oleh :

Irma Haerani Dini

06.60.0087

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing :

Semarang, Agustus 2010

Pembimbing

S. Lily Indarto, SE., MM., Akt.

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada :

1 September 2010

Skripsi dengan judul :

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI *AUDIT JUDGMENT* : DILIHAT  
DARI ASPEK KARAKTERISTIK DIRI DAN LINGKUNGAN**

Oleh :

Irma Haerani Dini

06.60.0087

Tim Penguji

Theresia Dwi H, S.E.,M.Si.,Akt. S. Lily Indarto, S.E.,MM.,Akt. E. Lucky M. S, S.E.,M.Si.

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi

Unika Soegijapranata

Dr. Andreas Lako, S.E., M.Si.

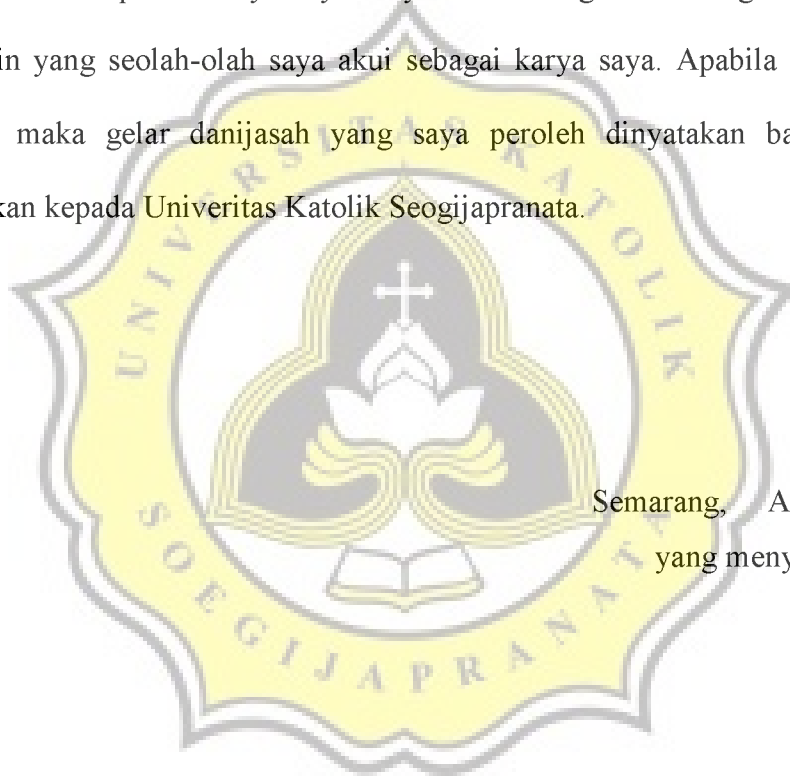
## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

### **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Judgment* : Dilihat Dari Aspek**

#### **Karakteristik Diri Dan Lingkungan**

benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijasah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.



Semarang, Agustus 2010  
yang menyatakan,

Irma Haerani Dini

## MOTTO

*Jadikanlah sholat sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar*

*(Q.S. Al- Baqoroh 1:53)*

*Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan)*

*kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain*

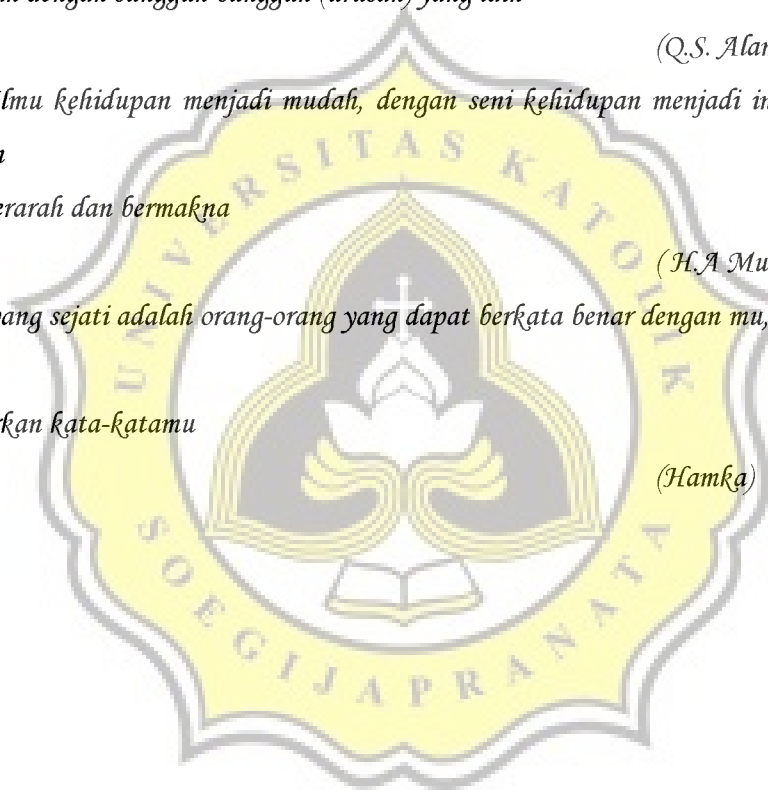
*(Q.S. Alam Nasyrati: 6-7)*

*Dengan Ilmu kehidupan menjadi mudah, dengan seni kehidupan menjadi indah, dan dengan agama kehidupan menjadi terarah dan bermakna*

*(H.A Mukti Ali)*

*Sahabat yang sejati adalah orang-orang yang dapat berkata benar dengan mu, bukan orang-orang yang dapat membenarkan kata-katamu*

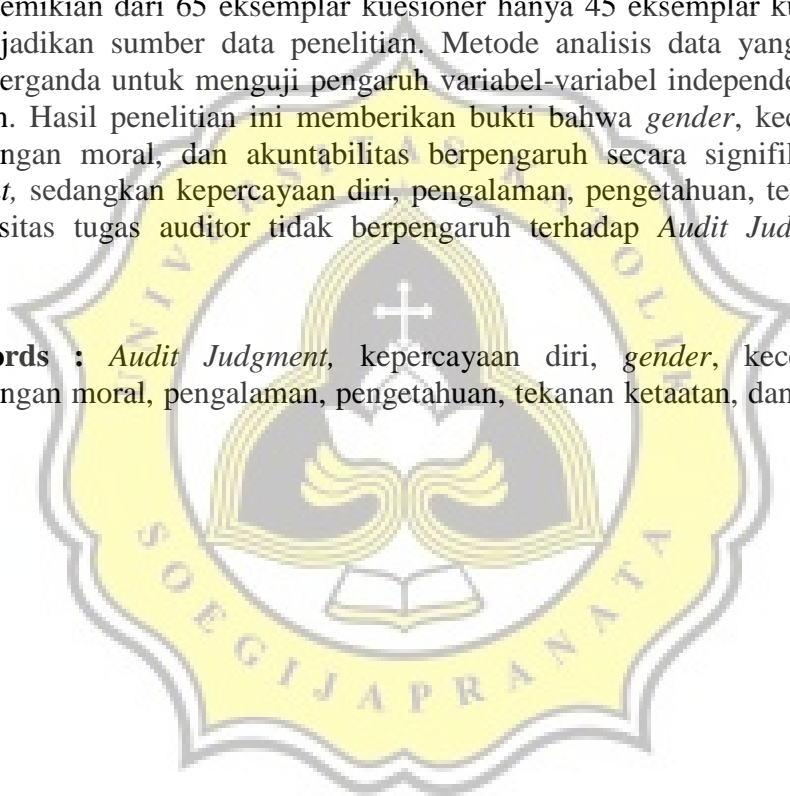
*(Hamka)*



## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan bukti secara empiris bahwa aspek karakteristik diri auditor (yang mencakup kepercayaan diri, *gender*, kecerdasan emosional, dan pertimbangan moral) dan aspek lingkungan (yang mencakup pengalaman, pengetahuan, akuntabilitas, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor) berpengaruh terhadap *Audit Judgment* yang dibuat auditor dalam penugasannya. Penelitian ini diadakan di kota Semarang, propinsi Jawa Tengah dengan sampel penelitian yaitu auditor-auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Semarang dan teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling*. Data pada penelitian ini terkumpul melalui 65 eksemplar kuesioner yang dikirimkan ke 12 kantor akuntan publik di kota Semarang, namun demikian dari 65 eksemplar kuesioner hanya 45 eksemplar kuesioner yang layak untuk dijadikan sumber data penelitian. Metode analisis data yang digunakan adalah regresi berganda untuk menguji pengaruh variabel-variabel independen terhadap variabel dependen. Hasil penelitian ini memberikan bukti bahwa *gender*, kecerdasan emosional, pertimbangan moral, dan akuntabilitas berpengaruh secara signifikan terhadap *Audit Judgment*, sedangkan kepercayaan diri, pengalaman, pengetahuan, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor tidak berpengaruh terhadap *Audit Judgment* yang dibuat auditor.

**Key words :** *Audit Judgment*, kepercayaan diri, *gender*, kecerdasan emosional, pertimbangan moral, pengalaman, pengetahuan, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor.



## Kata Pengantar

Puji syukur kepada Allah SWT, penulis ucapkan karena skripsi dengan judul **“Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Judgment*: Dilihat Dari Aspek Karakteristik Diri Dan Lingkungan”** telah dapat penulis selesaikan. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Topik ini dipilih karena fenomena seorang auditor dalam menjalankan tugasnya dalam membuat *Audit Judgment* menjadi sorotan publik dalam kalangan masyarakat maupun praktisi dan akademisi. Skripsi ini berhasil menemukan bukti empiris bahwa *gender*, kecerdasan emosional, pertimbangan moral, dan akuntabilitas berpengaruh secara signifikan terhadap *Audit Judgment*, sedangkan kepercayaan diri, pengalaman, pengetahuan, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor tidak berpengaruh terhadap *Audit Judgment* yang dibuat auditor.

Selesaiannya skripsi ini, peneliti akui tidak terlepas dari bantuan beberapa pihak. Untuk itu peneliti mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dekan Fakultas Ekonomi atas izinnya kepada penulis untuk menggunakan fasilitas yang ada di Fakultas Ekonomi.
2. Ketua Jurusan Akuntansi atas dorongan dan dukungannya agar cepat menyelesaikan studi.
3. Ibu S. Lily Indarto, SE., MM. selaku dosen pembimbing yang selalu bersedia meluangkan waktunya untuk berdiskusi dengan penulis dan bersedia membimbing penulis dengan penuh kesabaran.
4. Bapak, Ibu, dan Adik-Adikku tercinta yang selalu mendukung dan membantu penulis dalam menyelesaikan studi.
5. Teman-teman akuntansi atas persahabatan yang terjalin selama penulis menyelesaikan studi.
6. Dan pihak-pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semarang, Agustus 2010

Penulis,

Irma Haerani Dini

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
ABSTRAK.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	7
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
1.4.1. Manfaat Praktis.....	8
1.4.2. Manfaat Teoritis dan Akademis.....	9
1.5. Kerangka Pikir.....	9
1.6. Sistematika Penulisan.....	11



BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
2.1. Landasan Teori.....	13
2.1.1. Pengertian Audit, Proses Audit, dan Jenis Audit.....	13
2.1.2. Karakteristik Diri.....	15
2.1.3. Teori Kognitif.....	16
2.1.4. Teori Sikap.....	17
2.1.5. Teori Perilaku.....	19
2.1.6. Kepercayaan Diri.....	19
2.1.7. <i>Gender</i> .....	20
2.1.8. Kecerdasan Emosional.....	22
2.1.9. Pertimbangan Moral.....	23
2.1.10. Pengalaman Auditor.....	24
2.1.11. Pengetahuan.....	25
2.1.12. Akuntabilitas.....	27
2.1.13. Tekanan Ketaatan.....	28
2.1.14. Kompleksitas Tugas.....	29
2.1.15. <i>Audit Judgment</i> .....	30
2.2. Pengembangan dan Perumusan Hipotesis.....	32
2.2.1. Pengaruh kepercayaan diri terhadap <i>audit judgment</i> .....	32
2.2.2. Pengaruh gender terhadap <i>audit judgment</i> .....	33
2.2.3. Pengaruh kecerdasan emosional terhadap <i>audit judgment</i> .....	34
2.2.4. Pengaruh pertimbangan moral terhadap <i>audit judgment</i> ....	34
2.2.5. Pengaruh pengalaman auditor terhadap <i>audit judgment</i> ....	35

2.2.6. Pengaruh pengetahuan terhadap <i>audit judgment</i> .....	36
2.2.7. Pengaruh akuntabilitas terhadap <i>audit judgment</i> .....	37
2.2.8. Pengaruh tekanan ketaatan terhadap <i>audit judgment</i> .....	38
2.2.9. Pengaruh kompleksitas tugas terhadap <i>audit judgment</i> ....	39
2.3. Penelitian Terdahulu.....	41
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	<b>45</b>
3.1. Obyek dan Lokasi Penelitian.....	45
3.2. Populasi dan Sampel.....	46
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	47
3.4. Teknik Pengumpulan Data.....	47
3.5. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	48
3.5.1. Kepercayaan Diri (X1).....	48
3.5.2. <i>Gender</i> (X2).....	49
3.5.3. Kecerdasan Emosional (X3).....	49
3.5.4. Pertimbangan Moral (X4).....	50
3.5.5. Pengalaman Auditor (X5).....	50
3.5.6. Pengetahuan (X6).....	51
3.5.7. Akuntabilitas (X7).....	51
3.5.8. Tekanan Ketaatan (X8).....	52
3.5.9. Kompleksitas Tugas (X9).....	52
3.5.10. <i>Audit Judgment</i> (Y).....	53
3.6. Pengujian Alat Pengumpulan Data.....	53
3.6.1. Uji Kualitas Instrumen.....	53

3.6.1.1. Uji Validitas Data.....	53
3.6.1.2. Uji Reliabilitas Data.....	54
3.6.2. Uji Asumsi Klasik.....	54
3.6.2.1. Uji Multikolinearitas.....	54
3.6.2.2. Uji Heterokedastisitas.....	55
3.6.2.3. Uji Normalitas Data.....	55
3.6.3. Uji Model (Uji F).....	55
3.6.4. Koefisien Determinasi.....	56
3.7. Teknik Analisis Data.....	56
3.7.1. Analisis statistik Deskriptif.....	56
3.7.2. Analisis Regresi Linear Berganda.....	56
3.7.3. Pengujian Hipotesis.....	57
<b>BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>60</b>
4.1. Gambaran Umum Responden.....	60
4.2. Data Demografi Responden Penelitian.....	61
4.2.1. Responden menurut usia.....	61
4.2.2. Responden menurut <i>gender</i> .....	62
4.2.3. Reponden menurut pendidikan terakhir.....	62
4.2.4. Responden menurut jabatan.....	63
4.3. Tabulasi Silang.....	43
4.3.1. Tabulasi Silang Berdasarkan Gender Dan Pendidikan Terakhir.....	63

4.3.2. Tabulasi Silang Berdasarkan Gender Dan Jabatan	
Responden.....	64
4.3.3. Tabulasi Silang Berdasarkan Pendidikan Terakhir	
Dan Jabatan Responden.....	65
4.4. Analisis Statistik Deskriptif.....	66
4.5. Hasil Pengujian Data.....	69
4.5.1. Uji Validitas.....	69
4.5.1.1. Uji Validitas Kepercayaan Diri.....	70
4.5.1.2. Uji Validitas Kecerdasan Emosional.....	71
4.5.1.3. Uji Validitas Pertimbangan Moral.....	74
4.5.1.4. Uji Validitas Pengalaman Auditor.....	75
4.5.1.5. Uji Validitas Pengetahuan Auditor.....	75
4.5.1.6. Uji Validitas Akuntabilitas.....	76
4.5.1.7. Uji Validitas Tekanan Ketaatan.....	76
4.5.1.8. Uji Validitas Kompleksitas Tugas.....	77
4.5.1.9. Uji Validitas <i>Audit Judgment</i> .....	77
4.5.2. Uji Reliabilitas.....	80
4.6. Uji Asumsi Klasik.....	81
4.6.1. Uji Multikolinearitas.....	81
4.6.2. Uji Heterokedastisitas.....	82
4.6.3. Uji Normalitas.....	83
4.7. Uji Hipotesis.....	84
4.7.1. Pengujian Hipotesis Pertama.....	85

4.7.2. Pengujian Hipotesis Kedua.....	85
4.7.3. Pengujian Hipotesis Ketiga.....	86
4.7.4. Pengujian Hipotesis Keempat.....	86
4.7.5. Pengujian Hipotesis Kelima.....	86
4.7.6. Pengujian Hipotesis Keenam.....	87
4.7.7. Pengujian Hipotesis Ketujuh.....	87
4.7.8. Pengujian Hipotesis Kedelapan.....	88
4.7.9. Pengujian Hipotesis Kesembilan.....	88
4.8. Deskripsi Variabel Penelitian Berdasarkan Gender Sebagai Variabel Dummy.....	89
4.9. Uji Anova (Uji Fit Model).....	94
4.10. Uji Koefisien Determinasi.....	95
4.11. Pembahasan.....	95
4.11.1. Uji Hipotesis 1.....	95
4.11.2. Uji Hipotesis 2.....	97
4.11.3. Uji Hipotesis 3.....	98
4.11.4. Uji Hipotesis 4.....	99
4.11.5. Uji Hipotesis 5.....	100
4.11.6. Uji Hipotesis 6.....	101
4.11.7. Uji Hipotesis 7.....	102
4.11.8. Uji Hipotesis 8.....	103
4.11.9. Uji Hipotesis 9.....	103

BAB V PENUTUP.....	106
5.1. Kesimpulan.....	106
5.2. Saran.....	108
5.3. Keterbatasan dan Implikasi.....	109
DAFTAR PUSTAKA.....	111
LAMPIRAN	



## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1.1 Kerangka Pikir Penelitian.....	5



## DAFTAR TABEL

Tabel.	Halaman
2.1. Penelitian Terdahulu.....	41
3.1. Daftar KAP dan Jumlah Auditor di Semarang serta Daftar Auditor yang Bersedia menjadi Responden.....	45
4.1. Sampel.....	60
4.2. Usia Responden Penelitian.....	61
4.3. <i>Gender</i> Responden Penelitian.....	62
4.4. Pendidikan Responden Penelitian.....	62
4.5. Jabatan Responden Penelitian.....	63
4.6. Tabulasi Silang <i>Gender</i> dan Pendidikan Terakhir Responden.....	63
4.7. Tabulasi Silang <i>Gender</i> dan Jabatan Responden.....	64
4.8. Tabulasi Silang Pendidikan Terakhir dan Jabatan Responden.....	65
4.9. Deskripsi Variabel Penelitian.....	66
4.10. Hasil Uji Validitas Kepercayaan Diri.....	70
4.11. Hasil Uji Validitas Kecerdasan Emosional (1).....	71
4.12. Hasil Uji Validitas Kecerdasan Emosional (2).....	72
4.13. Hasil Uji Validitas Kecerdasan Emosional (3).....	73
4.14. Hasil Uji Validitas Kecerdasan Emosional (4).....	73
4.15. Hasil Uji Validitas Kecerdasan Emosional (5).....	74
4.16. Hasil Uji Validitas Pertimbangan Moral.....	74
4.17. Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor.....	75
4.18. Hasil Uji Validitas Pengetahuan Auditor.....	75



4.19.	Hasil Uji Validitas Akuntabilitas.....	76
4.20.	Hasil Uji Validitas Tekanan Ketaatan.....	76
4.21.	Hasil Uji Validitas Kompleksitas Tugas.....	77
4.22.	Hasil Uji Validitas <i>Audit Judgment</i> (1).....	77
4.23.	Hasil Uji Validitas <i>Audit Judgment</i> (2).....	78
4.24.	Hasil Analisis Uji Validitas.....	79
4.25.	Hasil Uji Reliabilitas.....	80
4.26.	Hasil Uji Multikolinieritas.....	81
4.27.	Hasil Uji Heterokedastisitas.....	82
4.28.	Hasil Uji Normalitas.....	83
4.29.	Hasil Analisis Regresi Berganda.....	84
4.30.	Deskripsi Variabel Penelitian Berdasarkan <i>Gender</i> Sebagai <i>Variabel Dummy</i> .....	89



## DAFTAR LAMPIRAN

- A. Surat Keterangan Survei
- B. Kuesioner
- C. Tabulasi Jawaban Responden
- D. Pengujian Validitas dan Reliabilitas
- E. Pengujian Asumsi Klasik
- F. Pengujian Hipotesis



## ASBTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan bukti secara empiris bahwa aspek karakteristik diri auditor (yang mencakup kepercayaan diri, *gender*, kecerdasan emosional, dan pertimbangan moral) dan aspek lingkungan (yang mencakup pengalaman, pengetahuan, akuntabilitas, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor) berpengaruh terhadap *Audit Judgment* yang dibuat auditor dalam penugasannya. Penelitian ini diadakan di kota Semarang, propinsi Jawa Tengah dengan sampel penelitian yaitu auditor-auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Semarang dan teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling*. Data pada penelitian ini terkumpul melalui 65 eksemplar kuesioner yang dikirimkan ke 12 kantor akuntan publik di kota Semarang, namun demikian dari 65 eksemplar kuesioner hanya 45 eksemplar kuesioner yang layak untuk dijadikan sumber data penelitian. Metode analisis data yang digunakan adalah regresi berganda untuk menguji pengaruh variabel-variabel independen terhadap variabel dependen. Hasil penelitian ini memberikan bukti bahwa *gender*, kecerdasan emosional, pertimbangan moral, dan akuntabilitas berpengaruh secara signifikan terhadap *Audit Judgment*, sedangkan kepercayaan diri, pengalaman, pengetahuan, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor tidak berpengaruh terhadap *Audit Judgment* yang dibuat auditor.

**Key words :** *Audit Judgment*, kepercayaan diri, *gender*, kecerdasan emosional, pertimbangan moral, pengalaman, pengetahuan, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas auditor.

